

**escrito 30 anos depois de ...**

**Sobre a História da KPD/ML**



**Sobre o Terceiro Congresso do Partido CP Ger/ML**

**EXCERTOS RELATIVOS AOS PRINCÍPIOS DA PROPAGANDA BOLCHEVIQUE E DA CONSTRUÇÃO DE PARTIDOS**

**- Comentário autocrítico subsequente ao nosso 3º Congresso do Partido**

**(a partir do ano novo de 1976/1977)**

**escrito por Wolfgang Eggers**

**Presidente da KPD / ML  
(em 20 de Abril de 2007)**

[Novamente sobre a decisão prematura decision de terminar a primeira fase de terminar a construção do nosso Partido.](#) (Link)



**Sobre o**  
**Terceiro**  
**Congresso do Partido da CP Ger/ML**  
**EXCERTOS**  
**RELATIVAMENTE**  
**AOS PRINCÍPIOS DE**  
**PROPAGANDA BOLSHEVIK E CONSTRUÇÃO DO PARTIDO**

Comentário autocrítico subsequente ao nosso  
**3º Congresso do Partido**  
(a partir do ano novo de 1976/1977)

escrito por Wolfgang Eggers  
Presidente da KPD / ML  
(em 20 de Abril de 2007)

Mais uma vez sobre a decisão **prematura de terminar a primeira** fase de construção do  
nosso partido.

Não apenas o quarto congresso do partido, mas já o terceiro congresso do partido se pronunciou:  
(Citação do relatório do nosso camarada Ernst Aust ao 3º Congresso do Partido):

Com este congresso do partido, o período mais importante da primeira fase do edifício do nosso partido  
chega ao fim. Stalin formulou esta etapa da seguinte forma:

**"Para ganhar a vanguarda do proletariado para o comunismo (ou seja, formar quadros, criar um partido  
comunista, desenvolver o programa e as táticas básicas). Propaganda como uma forma básica de  
trabalho".**

O nosso partido tem cumprido estas tarefas essenciais".

(Ernst Aust)

Esta decisão foi tomada com base num grave erro de apreciação.

Lenin nos ensinou em seu livro "[Comunismo de esquerda, um distúrbio infantil](#)":

**"Enquanto foi (e medido em que ainda é) uma questão de ganhar a vanguarda do proletariado para o lado do comunismo, uma prioridade foi e ainda vai para o trabalho de propaganda". (Lenin, volume 31, páginas 93-94)**

Essa citação de Lenin não foi finalizada por Ernst Aust porque ele seguiu a falsa suposição de que a vanguarda do proletariado teria "já sido conquistada pelo comunismo".

Qualquer um usa essa citação para justificar que a propaganda não é mais a principal prioridade ou para permanecer fiel à tarefa de combate de Lenin pela continuação da propaganda em prioridade, a saber, desde que o próximo estágio da construção do partido não tenha amadurecido. Mas qual é o próximo estágio da construção do Partido?

A conclusão da citação de Lenin teria ajudado a evitar o erro do nosso partido. Interromper a citação no meio ajudou a justificar o erro de encerrar a primeira fase da construção de partes. (...)

Então, vamos completar a citação de Lenin que o camarada Ernst Aust havia usado incompletamente em seu relatório ao Congresso do Terceiro Partido:

**"Mas quando se trata de uma ação prática de massas, da disposição, se é possível dizer, de vastos exércitos, o alinhamento de todas as forças da classe numa sociedade dada para a batalha final e decisiva, assim como os métodos de propaganda, a mera repetição das verdades do comunismo 'puro', não têm qualquer utilidade". (Lenin, volume 31, página 94, "Comunismo de esquerda, um distúrbio infantil")**

Esta citação é de importância decisiva.

A segunda fase da construção do partido é definida por Lenin e Stalin como a fase para levar todas as forças de classe à "batalha final e decisiva".

Na época do nosso 3º Congresso do Partido [1976-77], o Partido (e ainda menos **todas as forças de classe**) ainda não estava amadurecido para a "batalha final e decisiva". Este fato não pode ser negado.

E para enfatizar ainda mais claramente a questão de guiar as massas à revolução na segunda fase da construção de partidos, eu gostaria de deixar Lenin falar sobre as condições adicionais necessárias - na continuação e conclusão da citação de Lenin:

**Nestas circunstâncias, não se deve contar em milhares, como o propagandista pertencente a um pequeno grupo que ainda não deu a liderança às massas; nestas circunstâncias, é preciso contar em milhões e dezenas de milhões. Nestas circunstâncias, devemos perguntar-nos, não só se convencemos a vanguarda da classe revolucionária, mas também se as forças historicamente efectivas de todas as classes - positivamente de todas as classes de uma dada sociedade, sem excepção - estão de tal forma agrupadas que a batalha decisiva está à mão - de tal forma que:**

(1) Todas as forças de classe hostis a nós se tenham enredado o suficiente, estejam suficientemente enredadas umas nas outras, se tenham enfraquecido o suficiente numa luta que está para além das suas forças;

(2) Todos os elementos intermediários, vacilantes e instáveis - a pequena burguesia e os pequenos burgueses democratas, por oposição à burguesia - se tenham exposto suficientemente aos olhos do povo, se tenham desonrado suficientemente através da sua falência prática, e

(3) Entre o proletariado, surgiu e começou a crescer vigorosamente um sentimento de massa a favor da acção revolucionária mais determinada, ousada e dedicada contra a burguesia. Então a revolução está de facto madura; então, de facto, se tivermos medido correctamente todas as condições acima indicadas e resumidas, e se tivermos escolhido o momento certo, a nossa vitória está assegurada". (Lenine, Volume 31, página 94, "Comunismo de esquerda, um distúrbio infantil")

Vamos resumir:

Lenine mostrou a ligação entre

1) Formar a vanguarda do proletariado em prioridade por propaganda = período pré-revolucionário = primeira fase da construção do partido e

2) A segunda fase do edifício do partido = o partido como pessoal de combate totalmente equipado, que cumpriu todas as condições prévias especificadas por Lenine para liderar as batalhas decisivas das massas de milhões na situação revolucionária, até à tomada do poder da classe trabalhadora.

Depende não só da vontade do partido de querer liderar as massas, mas também vice-versa, se as massas estão dispostas a deixar que o partido as lidere na última e decisiva batalha.

"O partido não pode liderar a classe se não estiver ligado às massas não-partidárias, se não houver laços entre o partido e as massas não-partidárias, se essas massas não aceitarem a sua liderança, se o partido não gozar de crédito moral e político entre as massas". (J. V. Stalin, Os Fundamentos do LENINISMO, capítulo 7, no partido)

E também a citação de Stalin sobre o primeiro estágio da construção do partido é apresentada de forma incompleta no relatório ao Congresso do Terceiro Partido do KPD / ML. Visto que a conclusão da citação de Stalin poderia ter ajudado nosso partido a evitar o erro de encerrar prematuramente a primeira fase da construção do partido.

Stalin formulou os seguintes pré-requisitos para a segunda fase da construção do partido, que primeiro deve ter sido criada, mas que ainda não existia na época do congresso do terceiro partido:

"Onde está a organização central que não só é capaz, por ter a experiência necessária, de elaborar uma linha tão geral, mas, além disso, está em posição, por ter prestígio suficiente, para induzir todas essas organizações a levar adiante?" Fora dessa linha, de modo a alcançar a unidade de liderança e impossibilitar contratempos?

Essa organização é o partido do proletariado.

O Partido possui todas as qualificações necessárias para isso porque, em primeiro lugar, é o centro de reunião dos melhores elementos da classe trabalhadora, que têm conexões diretas com as organizações não-partidárias do proletariado e as lideram com muita frequência; porque, em segundo lugar, o Partido, como centro de reunião dos melhores membros da classe trabalhadora, é a melhor escola para treinar

**líderes da classe trabalhadora, capaz de dirigir todas as formas de organização de sua classe; porque, em terceiro lugar, o Partido, como a melhor escola para a formação de líderes da classe trabalhadora, é, por sua experiência e prestígio, a única organização capaz de centralizar a liderança da luta do proletariado, transformando assim todo e qualquer Organização dos partidos da classe trabalhadora em um corpo auxiliar e correia de transmissão que liga o Partido à classe. “ (JV Stalin, THE FUNDAMENTS OF LENINISM, capítulo 7, sobre o partido)**

O que é a "formação da vanguarda do proletariado" na primeira etapa da construção do partido? É principalmente sobre o que nós, comunistas, queremos ganhar pela vanguarda do proletariado? Não se trata de ganharmos a vanguarda para estar no topo desta ou daquela demanda das massas e desenvolver a luta de massas por ela, mas conquistar a vanguarda do proletariado pelo comunismo (ver Lenin: Comunismo de esquerda, um distúrbio infantil ")

A segunda fase da construção do partido não é sobre essa ou aquela demanda, com a qual milhões de pessoas já podem ser mobilizadas, mas apenas sobre levar os milhões à revolução, a derrubada da burguesia e a conquista do poder político da classe trabalhadora com o objetivo do comunismo! É isso que Lenin ensina aqui. Tudo o que ainda não é suficiente deve primeiro amadurecer na primeira fase da construção do partido, e enquanto se trata de ganhar a vanguarda do proletariado, trata-se de propaganda comunista em primeiro lugar. E é isso que Lenin ensina aqui. Temos que levar esses dois princípios a sério, temos que ser disciplinados sobre eles, temos que manter essas coisas fundamentalmente diferentes separadas, não podemos agrupá-las, não podemos tomar decisões precipitadas sobre condições que ainda não existem e que ainda não estão objetivamente maturados.

A lição da história do partido do KPD / ML, especialmente das resoluções do 3º e 4º Congresso do Partido, diz:

Em uma situação não-revolucionária, o KPD / ML nunca pode declarar que a primeira fase da construção de partidos terminou. Sem uma situação revolucionária, o KPD / ML não pode continuar na segunda fase da construção de partidos. Em vez de corrigir esta decisão errada do congresso de terceiros, o congresso do partido não apenas a confirmou, mas continuou a implementar essa decisão errada, que levou diretamente aos braços da liderança trotskista "Koch".

O fato de o partido começar a realizar suas ações de vanguarda não foi um erro, mas um passo necessário e correto para se aproximar das posições das ações de massa e ganhar sua própria experiência de ação. O erro foi muito mais de que não parou antes que o partido amadurecesse como uma vanguarda da classe trabalhadora. Em vez de concluir a primeira fase de construção do partido (o partido esteve ocupado por alguns anos tentando superar o oportunismo da fundação, o sistema de grupos circulares, elaborar sua linha bolchevique, estabelecer o programa etc.), em vez disso ao consolidar o primeiro estágio do edifício do partido, o KPD / ML começou a se apressar a se impor o fardo da segunda fase do edifício do partido e teve que sofrer naufrágio, porque é claro que se havia superado nessa tarefa. A superestimação das forças do partido e a superestimação das forças do movimento trabalhista, bem como a subestimação das forças do revisionismo e das forças dos oponentes de classe, essas foram as razões para as decisões erradas do 3º e 4º congresso do partido, a saber: final da primeira etapa da construção do Partido.

Nossas ações foram disciplinadas militarmente, preparadas e executadas com precisão, mesmo quase no estilo de comando. Todos os níveis do partido estavam envolvidos nisso, desde o comitê central até o membro individual da célula e o simpatizante. O partido não apenas o testou em combate prático, não apenas desenvolveu novos métodos de combate, como também mostrou ao partido uma unidade e força inacreditáveis e se consolidou internamente - ações de uma única fonte, um partido como um homem. O

partido, que inicialmente era uma força auto-suficiente em si, agora se tornou uma força auto-suficiente na rua. O KPD / ML ganhou respeito principalmente por meio de suas ações militantes e, por último, mas não menos importante. O KPD / ML formou um grupo de luta independente da classe trabalhadora. Essa força, que o partido desenvolveu no processo, não podia ser negligenciada opticamente pelas bandeiras do partido, nem mesmo pela mídia burguesa, que começou a derramar suas latas de lixo públicas em suas primeiras páginas acima de nós "chaots". Não poderíamos ter conseguido propaganda melhor do que através da mídia da burguesia. Essa propaganda não poderia ser superada nem mesmo por milhões de folhetos de nosso próprio partido. Isso nos ajudou muito a chamar a atenção para o Partido. O nível de conscientização do KPD / ML foi maior no momento do congresso de terceiros, e isso não foi alcançado até hoje. Tudo isso mostra que esse foi o caminho certo para o partido avançar com sua construção por meio da luta de classes ativa. No entanto, ele não foi devidamente reconhecido e promovido pelo 3º ou 4º congresso do partido, mas foi banido até o canto sectário de esquerda. O oponente da classe não apenas ficou impressionado, como também ficou surpreso e reagiu em pânico. Em nenhum momento de sua história, o KPD / ML experimentou sua própria força, por um lado, e a fraqueza da burguesia, por outro, de maneira mais consciente e clara do que nessas ações do partido - olho por olho - dente por dente! O partido aprendeu em suas ações em Karlstor, em Munique, Dortmund e Brokdorf, para citar apenas alguns, como é importante envolver as massas passo a passo em nossas ações, inspirá-las e deixá-las participar de nossas ações. Até a maioria dos grupos e partidos de esquerda seguiu os passos de nossa ação. Estávamos literalmente na vanguarda da luta e todas as outras organizações, ativistas não partidários nos seguiram, o KPD / ML. O que estava no nosso caminho foi deixado de lado e marginalizado. Não temíamos a violência da burguesia. Não o KPD / ML que foi espancado pela polícia, mas vice-versa, a polícia foi espancada pelo KPD / ML. Se seguimos em frente, carregamos todos os outros conosco. Aqui o partido deveria ter continuado, ampliado e aprofundado suas ações de combate. Essa era a maneira certa de se tornar um verdadeiro partido de luta. A burguesia reagiu de acordo e aumentou a pressão sobre o partido e, é claro, também enviou forças cada vez mais subversivas ao partido. Isso não foi sem consequências. O partido perdeu gradualmente seu espírito militante, não apenas em termos de propaganda, agitação e organização, mas o que era mais perigoso também em termos de luta contra a influência oportunista dentro das próprias fileiras. No entanto, isso permaneceu oculto por trás das histórias de sucesso da criação das novas organizações de massa do partido, especialmente a RGO e, finalmente, o trabalho da fábrica e do sindicato do partido.

Mais tarde, quando os trotskistas tomaram posse do partido, as ações do partido pareciam muito tristes, sem mais momento revolucionário, sem orientação central, demonstrações de rotina - sem humor e entusiasmo revolucionários, indisciplinados, mal preparados e mal preparados e organizados catastróficamente - exercícios puramente apáticos, profunda decepção para nós, membros mais velhos. Meu coração doeu ao assistir esse desenvolvimento catastrófico. O partido estava irreconhecível. Houve cada vez menos avanços. No começo eu achava que o verme estava apenas em nossas ações impotentes na rua. Só mais tarde percebi que a presença vacilante nas ruas se devia à decadência ideológica do partido, não apenas à decadência ideológica da liderança liberalista, mas ao cansaço e à diminuição da disciplina partidária se infiltraram gradualmente na base do Partido. O que aconteceu com o nosso orgulhoso partido de luta? Um bando manco - uma tragédia total - uma vergonha para nós que construímos o partido sob a liderança do camarada Ernst Aust! E a coisa ruim sobre isso - tínhamos feito muito pouco, até toleramos até certo ponto, a ponto de ser insuportável quando fervemos e cavamos nossas escotilhas antigas contra um novo liquidatorismo. Nós, os antigos membros do partido, tínhamos o machado firmemente na mão, mas como uma minoria no partido.

Tivemos que experimentar dolorosamente que a luta contra o liquidacionismo nunca terminaria. Assim que os liquidatários derrotaram, os liquidatários seguintes saíram dos buracos dos ratos. Tínhamos que pagar muito caro, porque nos pesávamos em segurança após cada batalha vitoriosa contra o liquidacionismo. Nunca enterre o machado contra os liquidatários!

Verdadeiro lema: "O Partido é mais forte que todos os liquidatários!" - Mas também é verdade que isso deve ser provado repetidamente em todas as batalhas seguintes. É tão difícil organizar o partido. Mas é muito mais difícil reconstruir a parte liquidada. Nós tivemos que dominar as duas partes.

\* \* \*

Somente o partido revolucionário do proletariado mundial pode servir como Estado Maior Geral. O proletariado mundial sem um partido mundial revolucionário é um exército mundial sem um Estado Maior.

Os escritos de Stalin: "**O Partido Antes e Depois do Poder**" (1921) e "**Sobre os fundamentos do Leninismo**" (1924) nos ajudam a entender como o partido leninista de um novo tipo deve ser construído em seus diferentes estágios de desenvolvimento.

Stalin nem começa com o partido no período da ditadura do proletariado nem com o partido na situação revolucionária, mas com o partido no período não-revolucionário, ou no período pré-revolucionário.

E este é precisamente o período em que nosso partido estava na época de seu congresso de terceiros, "**no período de desenvolvimento mais ou menos pacífico**" (Stalin, volume 6, página 149). [Formar o Partido como o destacamento avançado da classe trabalhadora, recrutando para o Partido seus melhores elementos. Nesse período o partido ainda não é capaz de liderar movimentos de massa]

Durante esse período, quando o partido se desenvolveu como vanguarda, ainda não podia ser a tropa organizada da classe trabalhadora, a forma mais alta de organização de classe do proletariado e muito menos um instrumento da ditadura do proletariado, porque as condições para isso ainda não estavam maduras e, a propósito, condições que surgem de maneira bastante independente do edifício do partido.

A luta de classes não segue as condições da construção do partido, mas vice-versa, a construção do partido segue as condições da luta de classes. Certamente, o partido tem sido o partido da ditadura do proletariado desde o início de sua fundação, intervindo nas lutas de classes com ações, propagando a ditadura do proletariado entre as massas, apresentando-se como um partido da ditadura do proletariado, mas isso não significa que, como um partido recém-fundado, possa estabelecer a ditadura do proletariado no dia seguinte. Isso não depende do grau de força do próprio partido, que já alcançou no momento, e de muitos outros fatores que determinam quando a ditadura do proletariado pode ser conquistada e, quando não, ou seja, quando a fase da edificação do partido termina e quando o próximo ciclo começa. É realmente fácil de entender.

O partido desenvolve todas as suas peculiaridades, conforme esboçado por Stalin, apenas no curso da luta de classes, nos vários períodos da luta de classes, antes e depois da tomada do poder pela classe trabalhadora. As fases de construção do partido não "criam" os períodos da luta de classes, mas vice-versa, nos diferentes períodos da luta de classes, o partido desenvolve seus estágios de construção.

A parte deve ser estruturada de tal maneira que possa realmente executar todas as suas tarefas de combate de maneira ideal sob todas as condições dadas, independentemente de seu próprio estágio de desenvolvimento.



Um partido que se deseja transformar no grupo principal da classe trabalhadora deve ser construído de maneira muito diferente de um partido que leva o proletariado à revolução socialista. Se o partido é inicialmente uma força auto-suficiente, sua formação adicional depende em grande parte do desenvolvimento da classe trabalhadora, das massas trabalhadoras, elas determinam o desenvolvimento do partido e não mais o partido por si só, não independentemente do partido de massas, como na fase de fundação. Não se pode "transformar" as leis de construção de partidos com resoluções de congresso, nem leis "revolucionárias" ou "radicais". Eles não podem ser revogados ou substituídos por outras leis. Pode-se aplicar melhor as leis da construção de partidos para evitar erros, para promover melhor a sua construção, mas não se pode transformá-los, aboli-los ou ignorá-los.

Em primeiro lugar, o próprio movimento operário espontâneo é mais um "fundo" no período de fundação do partido, porque o partido primeiro trabalha o socialismo científico, que depois leva para as massas, independentemente e apesar do movimento operário espontâneo. Sem teoria revolucionária não há nem um movimento revolucionário nem um partido revolucionário. O partido, até agora, só é revolucionário na prática como na teoria revolucionária pela qual é guiado.

Não está a violar a dialética da construção do partido quando a participação na luta de classes é imperativa para cada partido bolchevique a partir do momento da sua fundação, independentemente do quanto já tenha desenvolvido o comunismo científico (programa, linha geral, criação de um plano estratégico, etc.).

Stalin escreveu:

**"Quem quiser ser membro do nosso Partido não pode contentar-se em aceitar simplesmente as visões programáticas, táticas e organizacionais do nosso Partido, mas deve começar a aplicar essas visões, pondo-as em prática". (["A CLASSE PROLETÁRIA E O PARTIDO PROLETÁRIO"](#))**

Antes de poder elevar as massas ao nível do partido, o partido deve primeiro criar o seu próprio nível. O partido não pode realmente ser o partido da classe trabalhadora se, como Estaline, ensina:

**"O partido tem de ser, antes de mais, o destacamento avançado da classe trabalhadora. O partido deve absorver todos os melhores elementos da classe trabalhadora, sua experiência, seu espírito revolucionário, sua devoção abnegada à causa do proletariado". Mas para que seja realmente o desprendimento armado, o partido deve estar armado de teoria revolucionária, com conhecimento das leis do movimento, com conhecimento das leis da revolução. Sem isso, será incapaz de dirigir a luta do proletariado, de liderar o proletariado. O partido não pode ser um partido real se se limitar a registrar o que as massas populares sentem e pensam, se se arrastar na cauda do movimento espontâneo, se for incapaz de superar a inércia e a indiferença política do movimento espontâneo, se for incapaz de ultrapassar os interesses momentâneos do proletariado, se for incapaz de elevar as massas ao nível de compreensão dos interesses de classe do proletariado. O partido deve estar à frente da classe trabalhadora; deve ver mais longe do que a classe trabalhadora; deve conduzir o proletariado, e não arrastar-se na cauda do movimento espontâneo.**

**Só um partido que adopte o ponto de vista do destacamento avançado do proletariado e seja capaz de elevar as massas ao nível de compreensão do interesse de classe do proletariado é que pode desviar a classe trabalhadora do caminho do sindicalismo e convertê-la numa força política independente". (As Fundações do Leninismo, VIII, O PARTIDO, O Partido como o destacamento avançado da classe trabalhadora).**



Estas pré-requisições estalinistas não foram cumpridas com cerca de 800 membros do KPD / ML na primeira fase de construção do partido, longe de ser um partido apoiado pelas grandes massas (para não falar em liderar a maioria das massas).

Estaline escreveu em: "[THE PROLETARIAN CLASS AND THE PROLETARIAN PARTY](#)" (1905): sobre as "características gerais do nosso partido":

"O partido proletário, sendo um grupo de líderes em luta, deve, em primeiro lugar, ser consideravelmente menor do que a classe proletária no que diz respeito à adesão; em segundo lugar, deve ser superior à classe proletária no que diz respeito à sua compreensão e experiência; e, em terceiro lugar, deve ser uma organização unida.

Na nossa opinião, o que foi dito não precisa de provas, pois é evidente que, enquanto existir o sistema capitalista, com a sua inevitável pobreza e atraso das massas, o proletariado como um todo não pode atingir o nível desejado de consciência de classe e, conseqüentemente, tem de haver um grupo de líderes conscientes da classe para iluminar o exército proletário no espírito do socialismo, para o unir e liderar na sua luta. É também evidente que um partido que se propôs a liderar o proletariado lutador não deve ser um conglomerado casual de indivíduos, mas uma organização unida e centralizada, para que as suas actividades possam ser dirigidas de acordo com um único plano".

"As pessoas primeiro unem-se, organizam-se, e só depois entram em batalha. Quanto mais compacta for a organização em que os membros do Partido se unirem, melhor serão capazes de lutar e, mais plenamente aplicarão os programa, táticas e pontos de vista organizacionais. (...)"

"Para ser membro da Parte, é necessário aplicar o programa, as táticas e os pontos de vista organizacionais da Parte; para aplicar os pontos de vista da Parte, é necessário lutar por eles; e para lutar por esses pontos de vista, é necessário trabalhar numa organização da Parte, trabalhar em uníssono com a Parte. O nosso Partido é uma organização unida de líderes".

Vamos recapitular brevemente: O exército proletário entrou na arena da luta. Uma vez que cada exército deve ter uma vanguarda, este exército também tem de ter uma tal vanguarda. Daí o aparecimento de um grupo de líderes proletários - o Partido Social-Democrata Trabalhista Russo. Enquanto vanguarda de um exército definido, este partido deve, em primeiro lugar, estar armado com o seu próprio programa, tática e princípio organizacional; e, em segundo lugar, deve ser uma organização unida. À pergunta - quem pode ser chamado de membro do Partido Social-Democrata Trabalhista Russo?- este partido só pode ter uma resposta: alguém que aceite o programa do partido, apoie financeiramente o partido e trabalhe numa das organizações do partido".

O efeito desorganizador da mistura de partido e classe, a mistura do partido como a mais alta forma de organização de classe do proletariado com as outras organizações da classe trabalhadora, a mistura do partido com os seus cintos de transmissão, a influência oportunista destas ideias desorganizadoras tem sido frequentemente combatida por Lenine e Estaline. Se se esbaterem as linhas entre o partido e as massas, não se pode elevar as massas ao nível do partido avançado, não se pode cumprir o papel do partido como o núcleo organizador de toda a classe trabalhadora. Isto é válido para todas as fases do edifício do partido.

Estaline escreveu em: "[ANTECEDENTES DOS DESAGREGADOS NA COMISSÃO PARTICIPAL do R.S.D.L.P.](#)" (1905):

**"Ser-nos-á perguntado: Mas certamente a classe trabalhadora gravita em direcção ao socialismo? Sim, ela gravita em direcção ao socialismo. Se assim não fosse, as atividades da social-democracia seriam infrutíferas. Mas também é verdade que esta gravitação é contrariada e dificultada por outra - a gravitação em direcção à ideologia burguesa. Não se deve esquecer que entretanto os ideólogos burgueses não estão a dormir; eles, à sua maneira, disfarçam-se de socialistas e são incansáveis nos seus esforços para subordinar a classe trabalhadora à ideologia burguesa. "**

**Eis o que diz Lenine:**

**"A classe trabalhadora gravita espontaneamente para o socialismo, mas a ideologia burguesa mais difundida (e continuamente reavivada nas mais diversas formas) impõe-se espontaneamente ainda mais à classe trabalhadora "\* É precisamente por isso que o movimento espontâneo da classe trabalhadora, enquanto é espontâneo, enquanto ainda não está combinado com a consciência socialista - se subordina à ideologia burguesa e gravita para essa subordinação". (Lenine; "What is to be done?")**

**"Se não fosse esse o caso, a crítica social-democrática, a propaganda social-democrática, seria supérflua, e seria desnecessário "combinar o movimento da classe trabalhadora com o socialismo".**

**Para poder combinar o movimento espontâneo da classe trabalhadora com o socialismo, a ideologia proletária, o comunismo científico, a teoria bolchevique e as táticas não precisam de ser reinventados, mas têm definitivamente de ser desenvolvidos e implementados, ou seja, o conhecimento sobre as mudanças sociais presentes e futuras é necessário para enriquecer e fazer avançar ainda mais o marxismo-leninismo.**

**Na primeira fase da construção, o partido ainda não está em condições de pôr fim à gravitação da classe trabalhadora em direcção à ideologia burguesa e de superar o carácter espontâneo do movimento operário. A principal força motriz por trás da construção do partido na primeira fase é o desenvolvimento do marxismo-leninismo, a renovação da teoria revolucionária, o programa do partido e a propaganda comunista baseada nela. A primeira prioridade é fornecer à classe trabalhadora e às massas populares instruções para a ação revolucionária. Trata-se de elevar a consciência de classe da classe trabalhadora, que ela tem que se livrar da influência da ideologia burguesa precaucionaria, que a classe trabalhadora é conscientizada de sua missão histórica, que ela é familiarizada com os objetivos do comunismo, etc. O objectivo é conquistar os elementos revolucionários da classe operária para participar na primeira fase do edifício do partido.**

**A questão é que o partido transporta o socialismo científico para as massas e simultaneamente participa nas lutas das massas. Temos de ajudar as forças mais avançadas da sociedade a utilizar a sua própria experiência para se convencerem não só da teoria, mas também da política do Partido Comunista.**

**Estaline escreveu:**

**O que é o socialismo científico sem o movimento da classe trabalhadora? -- Uma bússola que, se não for utilizada, só enferrujará e depois terá de ser atirada borda fora.**

**O que é o movimento da classe trabalhadora sem socialismo? -- Um navio sem bússola que, de qualquer forma, chegará à outra costa, mas que o alcançaria muito mais cedo e com menos perigo se tivesse uma bússola.**

**Combine os dois e terá um navio esplêndido, que irá apressar-se em direcção à outra costa e atingirá o seu porto ileso". - ("[BRIEFLY ABOUT THE DISAGREEMENTS IN THE PARTY Committee of the R.S.D.L.P.](#)". (1905)**

Fusão de partido, classe e massa, fusão do socialismo científico e do movimento laboral espontâneo, não pode significar que um se dissolva no outro. O partido é e continua a ser indispensável no seu papel de liderança da classe e das massas. O partido expor-se-ia ao perigo da sua liquidação, se não conseguisse combinar o trabalho científico com o movimento operário espontâneo. O partido então ou formaria a cauda do movimento espontâneo ou se retiraria para a torre teórica de marfim.

É dever do partido mundial imbuir o movimento mundial-proletário de consciência marxista-leninista e, assim, emprestar ao movimento mundial espontâneo da classe trabalhadora um carácter comunista mundial.

Antes que o partido possa ganhar a confiança das massas, deve ganhar a confiança dos elementos mais avançados da classe trabalhadora (primeira fase de construção do partido).

E na segunda fase: Quanto mais as massas vêem o partido como o "seu" partido, mais colocam o seu destino nas mãos do seu partido. O recrutamento de novos membros para o partido através do trabalho do partido entre as massas é a principal força motriz do desenvolvimento organizacional do partido. Esta peculiaridade do desenvolvimento do papel das massas (que ainda são influenciadas principalmente pelo anticomunismo e influenciam negativamente o partido de uma forma ou de outra) do papel de obstáculo à construção do partido, ao papel da sua principal força motriz e desse papel ao de restauração da ideologia burguesa, dificultando o papel de vanguarda do partido (inundação quantitativa com novos membros do partido, aumentar o nível qualitativo dos membros do partido, o que implica uma limpeza do partido, etc. etc.) é um dos principais elementos da dialética marxista-leninista da construção do partido organizacional do Partido Leninista em todas as suas fases de desenvolvimento. No início do edifício do partido, é mais arriscado abrir as portas do partido a novos membros. Temos de ser muito cuidadosos. No entanto, no segundo e particularmente no terceiro período, o partido será mais forte e estará mais bem consolidado. O partido está rodeado de massas comunistas, para que o partido possa contar com as massas. Isto ainda não é possível na primeira fase do edifício do partido, porque o partido está rodeado por massas que são principalmente influenciadas pelo capitalismo e não pelo comunismo. Faz uma diferença na construção do partido se o partido recruta novos membros das massas da sociedade capitalista ou da sociedade socialista porque as massas no capitalismo não são idênticas às do socialismo. Esta diferença não deve ser confundida na construção do partido.

Estaline escreveu:

**"Mas o partido não pode ser apenas um distanciamento avançado. Deve ao mesmo tempo ser um desprendimento da classe, parte da classe, estreitamente ligado a ela por todas as fibras do seu ser. A distinção entre o destacamento avançado e o resto da classe trabalhadora, entre membros do partido e não-partidários, não pode desaparecer até que as classes desapareçam; ela existirá enquanto as fileiras do proletariado continuarem a ser preenchidas por antigos membros de outras classes, enquanto a classe trabalhadora como um todo não estiver em condições de subir ao nível do destacamento avançado. Mas o Partido deixaria de ser um partido se esta distinção se transformasse numa lacuna, se o Partido se entregasse a si próprio e se divorciasse das massas não-Partidárias. O Partido não pode liderar a classe se não estiver ligado às massas não-Partidárias, se não houver laços, se essas massas não aceitarem a sua liderança, se o Partido não gozar de crédito moral e político". (J. V. Stalin, THE FOUNDATIONS OF LENINISM, capítulo 7, sobre o partido)**

É apenas quando o nível do partido avançado está completamente de acordo com o nível da classe, que o processo de construção do partido termina. A transição da sociedade de classes socialista para uma sociedade sem classes chegará ao fim, e assim tanto a classe trabalhadora como classe dominante e o seu

partido líder tornar-se-ão gradualmente um "obstáculo" para o desenvolvimento da sociedade sem classes do comunismo.

A lei de construção do Partido Bolchevique é elevar gradualmente o nível das forças de toda a sociedade de classes para o nível do Partido Comunista de época em época:

Primeiro, para elevar a classe trabalhadora ao nível de sua organização, o núcleo principal é a organização da Consistência incondicional da consciência, pensamento revolucionário e ação do partido e das massas no período pré-revolucionário a um nível, em tal grau isso é suficiente para conquistar a vanguarda do proletariado para o comunismo (construção de partidos: o proletariado reconhece seus interesses de classe), depois a organização de seu acordo incondicional no período revolucionário da revolução socialista, suficiente para a tomada do poder pela classe trabalhadora (construção de partidos: o proletariado não apenas reconhece seus interesses de classe, mas luta por todos os meios para aplicá-los de maneira prática, revolucionária, em direção à burguesia) e, no período pós-revolucionário da ditadura do proletariado (construção de partidos: o proletariado mantém e defende seu poder contra a restauração do capitalismo) - e, finalmente, o definhamento do partido, da classe trabalhadora, na transição para a sociedade sem classes (o proletariado remove deliberadamente todos os obstáculos da antiga sociedade socialista de classes: desmantelamento partidário).

Isso significa que a lei de constituir o partido só perde sua eficácia no momento em que as ideias do comunismo correspondem totalmente à sociedade comunista e quando todos os objetivos do partido foram completamente alcançados.

O primeiro passo é ganhar a vanguarda do proletariado para o comunismo. É uma visão ilusionista, um desvio direitista da construção de partidos, se alguém quiser liderar já uma luta de massas pelas demandas diárias da fase de construção do primeiro partido. Liderar a luta pelas demandas diárias é o economicismo, se não combinado com a liderança pela socialização. Você pode esperar pelo socialismo até o dia do Papai Noel, porque a consciência predominante das massas continuará sendo a consciência anticomunista durante a primeira fase da construção do partido. As massas que nos seguem na rua para lutar pelas demandas diárias estão, portanto, longe de nos seguir também na luta pelas demandas comunistas. Como as massas podem sair às ruas em busca de comunismo se ainda não possuem uma consciência comunista? Mesmo uma greve geral não desenvolve automaticamente a consciência comunista. A luta de massas por si só não leva as massas à revolução socialista. Isso só é possível se a luta de massas for conscientemente travada, se for realizada de maneira comunista, se as massas já se convenceram do comunismo. Portanto, não basta se o partido se limitar a criar e divulgar propaganda comunista. Decisivo é resolver a questão de como ajudar as massas a se livrarem de seus próprios preconceitos anticomunistas. Para resolver essa questão, você precisa primeiro de uma vanguarda que não apenas esteja equipada com essa consciência, mas também saiba como ancorar a consciência comunista nas massas. Não é apenas uma questão de quão forte é o partido para levar o comunismo às massas, mas, finalmente, é também uma questão de até que ponto a consciência das massas estará pronta para seguir o comunismo. O 3º e 4º Congresso do Partido não lidaram com esta resposta. O partido nem colocou essa questão na agenda. Não é apenas importante que um Partido Comunista se sinta forte o suficiente para liderar as massas, mas também se as massas estão dispostas a ser lideradas por nós comunistas. Ignorar considerar a avaliação do grau dado de consciência das massas como base para a decisão de encerrar o primeiro período de construção de partidos e iniciar o segundo estágio de qualquer maneira - isso é um erro sectário. No Relatório Político ao Quinto Congresso do Partido, o camarada Ernst apontou parcialmente esse erro.

Construir um partido não é uma questão quantitativa e também não é uma questão técnico-organizacional de umas quantas massas. Um partido pode ou não pode liderar, mas para quais posições políticas as massas já podem ser conduzidas e para quais ainda não, isso é primariamente uma questão de consciencialização, ou seja, até que ponto o Partido Comunista já equipou a parte mais progressista da classe trabalhadora com as armas ideológicas do marxismo-leninismo, até que ponto a parte mais progressista da classe trabalhadora praticamente implementou o marxismo-leninismo na luta de classes e como ainda não está longe? Até que ponto e quão profundo o marxismo-leninismo foi levado para as massas pelo partido e ancorado lá que pelo menos aquela parte progressista da classe trabalhadora desenvolveu tanta consciência comunista, tanta experiência de luta de classes que mobiliza as massas não apenas por suas demandas diárias, mas também por suas futuras demandas comunistas. Quantas massas seguem o partido em sua luta pela violenta revolução socialista? Se o 3º e o 4º congresso do partido decidirem que a primeira fase da construção do partido terminou, pelo menos todas essas questões já deverão ter sido esclarecidas previamente. Mas não há evidências disso na conferência do terceiro congressos ou do quarto, de forma efetiva. Infelizmente, esses Congressos do Partido examinaram apenas o desenvolvimento da consciência do próprio partido, não o desenvolvimento da consciência da classe trabalhadora, e muito menos o desenvolvimento da consciência das massas, o desenvolvimento da consciência de toda a força social. E é por isso que as condições para esta decisão estavam longe de serem cumpridas, era uma decisão prematura e errada, uma decisão que se baseava em superestimar a consciência das massas, sem mencionar a superestimação do partido. Enquanto isso, 30 anos de construção de partidos se passaram, adquirimos experiência suficiente do movimento trabalhista para entender que a decisão do 3º e 4º congresso do partido, de encerrar a fase de construção do primeiro partido, deve, é claro, ser retirada. As condições não estavam adequadas para tomar essa decisão com todas as suas sérias consequências. E isso é ainda mais verdadeiro nas condições atuais.

Se os colegas de uma empresa elegem camaradas porque fazem um bom trabalho no conselho de obras (este é um PRIMEIRO passo e apenas um passo, se importante, para instilar confiança no comunismo), isso não significa que o escolhem porque ele luta pelo comunismo. O trabalho do conselho comunista de obras está apenas começando, mas não pára por aí! É o mesmo em pequena escala e em grande escala. Se as massas seguem o partido porque defendem suas demandas diárias, se combatem a classe dominante, isso não significa que estão prontas para seguir o partido à revolução, ao comunismo. Este é um PRIMEIRO passo e apenas um passo para ganhar a confiança das massas no comunismo. O trabalho comunista de um partido comunista está apenas começando, mas não pára por aí! E na primeira fase da construção do partido, é precisamente a tarefa do partido trazer as forças mais progressistas da classe trabalhadora, as forças mais progressistas da sociedade como um todo, para as posições do comunismo, para que a propaganda comunista chegue primeiro. Você pode liderar as massas o quanto quiser, mas ainda não pela luta pelo comunismo. Primeiro, o partido deve ganhar a vanguarda do proletariado pelo comunismo. E somente quando esse pré-requisito é realmente cumprido (se possível mais do que a parte passo a passo) para a segunda fase de sua criação, não antes. Quanto tempo leva a transição de uma fase para a outra? Depende de muitos fatores, pré-requisitos e condições, que podem levar um tempo considerável em uma fase não revolucionária da luta de classes, mas podem ocorrer mais rapidamente em uma situação revolucionária que se aproxima. De qualquer forma, como você pode ver, depois de 30 anos, não estávamos enfrentando uma situação revolucionária no momento em que a decisão poderia ter sido justificada. Se entendemos por nossa própria experiência que é errado tomar decisões precipitadas, é claro que não devemos cometer o erro oposto e adiar desnecessariamente a fase de construção da segunda parte, se as condições para isso forem cumpridas há muito tempo.

Vamos continuar com o relatório do camarada Ernst Aust no 3º Congresso do Partido (1976/77):

“A atividade de propaganda do partido é muito alta, de acordo com seus membros, se você a comparar antes de 1956. Embora costumasse ser a regra que o mandato do órgão central correspondia aproximadamente ao número de membros, hoje é um múltiplo.” (Página 82).

Não se trata apenas do agitador coletivo, propagandista e organizador dos membros do partido (vanguarda do proletariado), mas também do agitador coletivo, propagandista e organizador das massas. Entre os mundos, entre eles estão a fase de construção da primeira e da segunda parte. A condição do órgão central deve ser comparada com as condições dos bolcheviques. Lenin ensinou os novos partidos bolcheviques a superar os problemas iniciais do comunismo. Essa foi a razão pela qual ele montou esse teorema. O que o KPD / ML faz com ele? Ele o usa de maneira inversa, a saber, que esse princípio sustenta que o partido não precisa mais cumpri-lo, porque supostamente já ganhou a vanguarda do proletariado. Este é um erro grave que percorre toda a história posterior do Partido. A história mostrou que Lenin estava certo quando as decisões do congresso do partido KPD / ML estavam erradas, o que infelizmente também teve um impacto na história do partido. Quando se tratava de ganhar a vanguarda do proletariado na Rússia, o órgão central dos bolcheviques já era um órgão de massa, algo que nunca pode ser dito seriamente sobre a mancha vermelha em toda a sua história. O "Roter Morgen" era conhecido apenas por uma pequena minoria da classe trabalhadora alemã. Qualquer outra coisa seria otimismo de propósito, longe da realidade, expressão da auto-estima do partido, um erro de "esquerda", o problema inicial do partido.

Em seu relatório, Ernst avalia o seguinte resultado eleitoral:

“Em 1974, nosso partido participou das eleições pela primeira vez, nomeadamente nas eleições de Hamburgo. Ao fazê-lo, contrariou os esforços da burguesia para nos banir como organização criminosa e, assim, criou a base legal para explorar as possibilidades legais. Outra razão para essa decisão foi usar a escolha como um indicador de nossa influência entre as massas. (...) O resultado eleitoral de 0,3%, ou seja, 3.000 votos expressos para a revolução socialista, é um bom sucesso.” (Página 83)

Mas o que são 3.000 votos em relação à massa de um milhão de vezes do eleitorado? O partido pode realmente liderar as massas com 0,3% dos votos? Essa pode ser a razão pela qual a primeira fase da construção do partido terminou? O resultado da eleição confirma a fórmula de Lenin. Este também é um indicador do estágio em que a construção do partido estava realmente apenas no começo. Com 0,3% dos votos, é difícil falar da transição para a segunda etapa da construção do partido. Com esse resultado eleitoral, os bolcheviques certamente não teriam terminado de construir a primeira fase do partido.

O relatório declara:

"Mas quem são as massas trabalhadoras a quem nos voltamos? Estas são as poucas centenas nos círculos, as dezenas de milhares de colegas organizados no SPD, que representam, na melhor das hipóteses, dois a cinco por cento da classe trabalhadora? Não, a quem nos voltamos principalmente no momento em que é progressivo os 95% de trabalhadores sem documentos, eles são os trabalhadores revolucionários do nosso povo." (Página 85).

Ernst estava certo quando criticou o fato de que o partido não estava desperdiçando toda a sua força nas lutas com certos grupos do círculo pequeno-burguês "esquerdista", em vez de usá-lo com muito mais sensibilidade para trabalhar entre as massas. Se considerarmos esses grupos circulares como agências da burguesia no movimento marxista-leninista - e é difícil vê-los de outra maneira - a tática da burguesia consiste em primeiro lugar, por guerras ideologicamente pequenas, impedir que o Partido Comunista seja revolucionário, quanto às tarefas propostas para a classe trabalhadora e, em segundo lugar, causar

confusão entre as massas, criar desorientação entre as forças progressistas da classe trabalhadora e dificultar o caminho para o partido. Por outro lado, nosso partido não deve cometer outro erro sectário e falar de "95% dos trabalhadores sem documentos". Certamente é verdade que a influência dos grupos do círculo pequeno-burguês no movimento trabalhista era muito pequena na época, mas isso não significa que a influência civil no movimento trabalhista fosse pequena. Não estamos sequer falando sobre a influência reformista e revisionista aqui, mas também temos que incluir todas as outras influências burguesas, como a igreja e os partidos, dos liberais aos reacionários conservadores, aos partidos semi-fascistas e fascistas e suas organizações de massa etc. No total, pode-se supor que todas as forças burguesas, juntas, governam o movimento trabalhista - juntas moldadas pelo anticomunismo. A doutrina da grande maioria da classe trabalhadora era uma doutrina anticomunista, e não apenas a manteve até hoje, mas o anticomunismo penetrou nas massas muito mais profundamente do que na época em que prevaleceu o Congresso do Terceiro Partido. Na época do Congresso do Terceiro Partido, nem 1% dos chamados "trabalhadores não documentados". Nosso erro foi que idealizamos a classe trabalhadora, que superestimamos a consciência real da classe trabalhadora, a consideramos "não documentada", assim como superestimamos nossos próprios poderes. Chegamos à ideia de declarar que a fase de construção do partido, que acabara de formar a vanguarda do proletariado, terminara. Você pode abandonar a forma básica do trabalho de propaganda comunista (primeira fase) e avançar para a luta de massas (segunda fase)? Como eu disse, isso ignora completamente a consciência real das massas da época, na qual prevalecia a ideologia burguesa! A maior fraqueza do partido foi não superar a idealização de nossa visão de mundo proletário e a idealização de nossa prática revolucionária, conforme necessário. Naquela época, subestimamos as forças da burguesia, sua influência no movimento operário e superestimamos as forças revolucionárias da classe operária, a consciência da classe operária e a influência do partido no movimento operário. Com os bolcheviques, por exemplo, os sindicatos só surgiram após o partido, a influência comunista no movimento trabalhista superou em muito a influência burguesa; sim, o movimento trabalhista foi desenvolvido principalmente pelos bolcheviques, era possível falar de um movimento trabalhista predominante comunista. Conosco na República Federal, foi e é exatamente o oposto. Aqui, a influência burguesa no movimento trabalhista é predominante há mais de 150 anos, com raízes profundas correspondentes ao anticomunismo. Os bolcheviques criaram o movimento operário comunista sob condições completamente diferentes, enquanto nós comunistas aqui no Ocidente temos que levar em conta a luta contra os fortes batalhões do capitalismo dentro do movimento operário. Sob tais condições, supondo que a conclusão da primeira fase da construção do partido tenha sido um suicídio suave e que nossos camaradas sofreram as consequências desse erro de longo alcance na auto-avaliação do partido. Temos décadas de desilusão e, no entanto, não deixamos que nosso espírito revolucionário fosse retirado. Hoje, só lidamos com nossas previsões com mais cautela, mais realismo, não nos deixamos desencorajar por erros de julgamento, não temos que nos deixar levar pelo artificial "Forward!". Os Slogans mantêm nossas crenças e continuam realizando nosso trabalho de maneiras persuasivas, se agora os tempos são melhores ou piores, se somos mais fortes ou mais fracos, se temos pouco ou muitos recursos à nossa disposição, se o oponente de classe é mais forte ou mais fraco etc. etc. etc. Continuamos nosso trabalho persuasivo entre as massas numa escala modesta, fazemos o que precisa ser feito de maneira disciplinada e sem pisar nas pálpebras.

Essa postura revolucionária e madura de não apenas passar por períodos difíceis, por um período mais longo, mas dominá-los, é o que nos distingue agora e isso é uma vantagem em relação ao passado, é um desenvolvimento adicional na luta contra os contratemplos e contra a demissão. Tornamo-nos mais maduros e sólidos, o vento anticomunista soprando contra nós não está soprando, resistimos à pressão da burguesia por um tempo. Enquanto isso, nosso partido é o único na história alemã que se apegou ao comunismo, à revolução sem interrupção, desde o início de sua fundação, durante tantas décadas, sem



vacilar, sem degenerar. E mesmo em escala mundial, o KPD / ML, com sua existência de longa data, não precisa se esconder atrás de outras partes. Em termos ideológicos, contribuimos com algumas coisas em escala mundial para o desenvolvimento do Marxismo-Leninismo. Não há nada melhor que o KPD / ML e estamos orgulhosos disso. Sabemos que esses tempos difíceis serão superados em algum momento, que a onda do movimento trabalhista nos trará novamente à tona, que agora usamos o tempo para fazer nossos trabalhos escolares, para pensar sobre nossos erros na época, para descobrir suas causas e analisar, tirar as conclusões corretas para o futuro, melhorar nossas qualidades ideológicas, nos permitir o tempo necessário para selecionar e treinar cuidadosamente novos membros do partido, reunir nossas forças e concentrá-los sem tanto esforço na luta de classes, se chegar a hora. E desta vez definitivamente chegará, não há dúvida sobre isso. Só precisamos ter cuidado para não determinar arbitrariamente esse momento, de acordo com nossas próprias ideias. Assim como cometemos o erro na época de superestimar o desenvolvimento revolucionário real do movimento trabalhista como nosso partido, é claro que não devemos cometer o erro no futuro de subestimar o desenvolvimento revolucionário do movimento trabalhista e de nosso partido, e sobre o nosso timing para a luta. Reconhecendo tarde, “dormir demais” e entrar na política noturna, isso significa ficar para trás do movimento revolucionário.

Viva o KPD / ML do camarada Ernst Aust! Frente vermelha!

Viva Marx, Engels, Lenin, Stalin e Enver Hoxha!

Wolfgang Eggers

Presidente do KPD / ML

2007

