

# **Desarrollo económico del capitalismo en la Unión Soviética**

## **- Un breve análisis Estalinista-Hoxhaista**

Este breve artículo es un tema muy complejo, pero importante: el proceso de restauración burguesa capitalista en la Unión Soviética y su posterior transformación en una superpotencia mundo social-imperialista. Inicialmente, estaba incluido en nuestra DGM IV. Sin embargo, debido a su tamaño, su inclusión fue un poco desafortunado en el contexto del párrafo que se ocupa principalmente de la soviética ideológica desenmascaramiento falsa "anti-Maoísmo". Sin embargo, debido a la extrema relevancia y utilidad de la materia tratada por él, el Comintern (EH) decidió publicarlo en un artículo separado, independientemente de DGM IV.

Comenzando con el asesinato de amigos Stalin y para finales de los años 50, la Unión Soviética dejó de ser un país socialista, ya no es el país de origen proletario de camaradas y Stalin, el principal centro revolucionario de base y palanca socialista del mundo de Lenin revolución mundial. En ese momento, el liderazgo del Partido "Comunista" de la Unión Soviética se sumergió en la Khrushchevita basura revisionista y había rechazado el Marxismo-Leninismo-Estalinismo y la construcción del socialismo auténtico. La restauración del capitalismo real ocultaba detrás del pretexto de la "construcción del comunismo", que es una expresión particular del revisionismo moderno en la Unión Soviética. Es cierto que entre los trabajadores todavía gozan del prestigio heredado camaradas de Lenin y Stalin veces, desde los días en que estaba siendo el centro de la revolución socialista mundial. Pero incluso eso cambiaría cuando se hizo cada vez más evidente que la Unión Soviética se había transformado en una superpotencia social-fascista abrazando un beligerante de la política social. Como camarada Enver exactitud:

**"Tener el poder estatal tomada en la Unión Soviética, los Khrushchevistas definirse como su principal objetivo la destrucción de la dictadura del proletariado, la restauración del capitalismo y la transformación de la Unión Soviética en una superpotencia**

imperialista. (...) La Unión Soviética, que se había convertido en un país revisionista en un estado social-imperialista, construyó su propia estrategia y la táctica.

Los Kruschevistas trabajaron esa política que les permita disfrazar toda su actividad con Leninista fraseología. Desarrollaron su ideología revisionista, de modo que la palma de la mano que sobre el proletariado y el pueblo como el "Marxismo-Leninismo del nuevo período", por lo que podrían decir los comunistas dentro y fuera del país, que "revolución continuó en la Unión Soviética en el nuevo desarrollo político, ideológico y económico del mundo" y no sólo que esta revolución seguía allí, pero este país fue supuestamente va a la etapa de la construcción de una sociedad comunista sin clases, donde el partido y el estado fueron marchitando. (...) Con su advenimiento al poder Kruschevistas también preparó la plataforma de su política exterior. Del mismo modo que el imperialismo norteamericano, el social-imperialismo soviético también basa su política exterior en expansión y hegemonismo través de la carrera de armamentos, la presión y el chantaje, y militar, la agresión económica e ideológica. El objetivo de esta política fue la creación de la dominación social-imperialista sobre el mundo entero. En los países del COMECON, la Unión Soviética está implementando una política típicamente neocolonialista. Sus economías se han convertido en apéndices de la economía soviética.

El Tratado de Varsovia sirve a la Unión Soviética para mantener a estos países bajo su yugo, lo que le permite a la estación hay grandes fuerzas militares, que no son diferentes de ejércitos de ocupación. El Tratado de Varsovia es un pacto militar agresivo que sirve a la política de presión, el chantaje y la intervención armada de lo social soviético. El "teorías" revisionistas-imperialista en "comunidad socialista", "división socialista del trabajo", "soberanía limitada", "la integración económica socialista", etc., también sirven esta política neocolonialista. Pero el social-imperialismo soviético no está satisfecho con el dominio ejercido sobre sus estados satélites. Al igual que los otros estados imperialistas, la Unión Soviética está ahora luchando por nuevos mercados, por esferas de influencia, invertir su capital en un número de países de monopolizar las fuentes de materias primas, para extender

su neo-colonialismo en África, Asia, América Latina y en otros lugares. Social-imperialismo soviético tiene un plan estratégico que incluye una amplia gama de actividades económicas, políticas, ideológicas y militares con el fin de ampliar su expansión y hegemonía. Al mismo tiempo, los revisionistas soviéticos están trabajando para socavar las revoluciones de los pueblos y las guerras de liberación precisamente por los mismos medios y métodos como los empleados por los imperialistas norte-americanos. Normalmente, los imperialistas sociales operan a través de sus herramientas, los partidos revisionistas, pero, de acuerdo a la ocasión y las circunstancias, también tratan de corromper y sobornar a las camarillas gobernantes en los países en desarrollo, ofreciendo esclavizar "ayuda" económica, con el fin de conseguir un equilibrio en estos países, el conflicto armado entre las diferentes facciones ponerse en movimiento, del lado de uno u otro, organizar conspiraciones y golpes de estado para llevar pro-soviético a los regímenes de potencia, e incluso recurrir a la intervención militar directa, como Hicieron, junto con los cubanos en Angola, Etiopía y otros lugares. Los social-imperialistas soviéticos realizan su intervención, sus acciones hegemónicas, neocolonialista bajo el disfraz de ayuda y apoyo a las fuerzas revolucionarias de la revolución y la construcción del socialismo. De hecho, ayudan a la contrarrevolución. La Unión Soviética revisionista intenta allanar el camino para la realización de sus expansionista, planes neocolonialistas de presentarse como un país que está llevando a cabo una Leninista y política internacionalista, como un aliado, amigo y partidario de los nuevos estados nacionales, los países en desarrollo, etcétera.

Los revisionistas soviéticos predicán que, cuando se une a la Unión Soviética y la comunidad socialista así llamada, que proclaman como la "principal fuerza impulsora del desarrollo mundo de hoy", estos países pueden avanzar con éxito en el camino hacia la libertad y la independencia, a incluso del socialismo. Es por eso que también inventó las teorías de "camino no capitalista de desarrollo", de "países de orientación socialista", etc. A pesar de lo que pretenden, la estrategia de los social-imperialistas soviéticos no tiene nada en común con el socialismo y el Leninismo. Es la estrategia de un estado imperialista depredador que quiere extender su hegemonía y

**dominación a todos los países en todos los continentes."** (Enver Hoxha, *El imperialismo y la revolución*, Tirana, 1979, edición en Español)

Y, en efecto, como vamos a demostrar, revisionista Unión Soviética no era más que una nueva burguesía y país capitalista con el objetivo estatuto de superpotencia social-imperialista mundial y la dominación, así como revisionista y China a finales de socio-imperialista.

**"La formación social socialista se destruye sólo cuando las fuerzas productivas y las relaciones de producción se ven envueltos en un conflicto no desmontable, es decir, después de que las fuerzas productivas hasta ahora se han destruido que ya no son suficientes para el mantenimiento del socialismo contra el mundo capitalista. Y las viejas relaciones inferiores, de producción capitalistas tienen lugar entonces en lugar de los más altos, las relaciones de producción socialistas, cuando sus condiciones materiales de existencia hayan madurado dentro de la propia sociedad socialista. (...)**

**La ley económica básica de la restauración capitalista es la ley dialéctica del movimiento de la transformación de la parte posterior socialista al modo capitalista de producción, sobre todo la transformación de las relaciones socialistas de producción en las relaciones capitalistas de producción a través del nuevo estado-monopolio del poder burguesía que en secreto entró por la sociedad socialista.**

**En cierta etapa de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad socialista entran en contradicción con las relaciones que emanan de la producción capitalista de Estado, no pueden desarrollar aún más. Las relaciones de producción capitalistas de Estado se convierten en grilletes por el cual las fuerzas productivas no pueden seguir desarrollando. Las fases de transición a las relaciones capitalistas de producción afecta a las fases de deceleración y retrasan el desarrollo de las fuerzas productivas. Con esto, no tienen espacio para la expansión que lleva a desacordantes entre la unidad y la armonía de las fuerzas productivas y las relaciones de producción dentro del sistema socialista de producción. De esto se desprende la aparición de las crisis de producción, dificultades en el cumplimiento de 5 años de plan, retraso en el crecimiento y destruyó las fuerzas**

**productivas, las deficiencias de suministro, el desempleo, la degeneración de las instalaciones de producción, etc., y finalmente el colapso sucesivo todo el sistema económico de la sociedad socialista. La transición o cambio de acuerdo a discordante de las relaciones socialistas de producción con el carácter social de las fuerzas productivas -. Esto es típico de un sistema económico socialista, que se restauró sucesivamente por el capitalismo." (Wolfgang Eggers, 1956-2006 - 50 años de comunismo en la lucha contra el revisionismo moderno, la economía política del revisionismo moderno, publicado por el Comintern (EH) en 2006, traducido del Alemán)**

Por lo tanto, nuestra definición de la economía política del revisionismo moderno es el siguiente:

La economía política del revisionismo moderno es la base teórica de la abolición de la línea socialista de las fuerzas y relaciones de producción - escondido detrás del manto de la economía política del Marxismo-Leninismo.

De todos modos, los planes de los revisionistas soviéticos para la transformación del país de una nación socialista en un estado social-fascista, revisionista y social-imperialista comenzó más o menos en secreto, incluso antes de la muerte del camarada Stalin en 1953. Poco después de la infame XX Congreso del Partido "Comunista" de la Unión Soviética (P"C" US), cuando el revisionismo fue proclamada oficialmente, un gran número de activistas de organizaciones de base en la "C" PSU exigió que el Comité Central del partido hizo una evaluación verdaderamente Marxista Compinche de trabajo Leninista Stalin y actividades. En vista de esto, la dirección revisionista se vio obligada a recurrir a todo tipo de medidas socio-fascista, incluyendo la persecución contra varios miembros del Partido y la disolución forzada de una serie de organizaciones del Partido que actuaron muy resueltamente en defensa del camarada Stalin.

Esto por sí solo es una prueba del carácter burgués-capitalista que el Estado soviético había abrazado. En un Estado burgués, el único control real es que ejerce por los órganos de gobierno al servicio de las clases opresoras y explotadoras más de las clases explotadas y oprimidas gobernados. Bajo el capitalismo, los mecanismos de control populares son eliminados por la dominación económica de la burguesía y de la presión. Por el contrario, en

un estado socialista, el control popular no es una utopía o un sueño, sino una realidad inseparable de la existencia del socialismo. Este control es:

**"(...) La prueba de baja cuando las masas, cuando los que son guiados, prueba de los líderes, llamar la atención sobre sus errores e indicar cómo estos errores se pueden corregir. Este tipo de prueba es una de métodos más eficaz para probar la gente."**

([http://ciml.250x.com/archive/stalin/english/stalinworks\\_14.pdf](http://ciml.250x.com/archive/stalin/english/stalinworks_14.pdf), *Informe y discurso en respuesta a debatir el PCUS Pleno del Comité Central de 1937*, en Stalin, *Obras*, Volumen 14, 1978 pp. 282, traducción de la edición en Inglés)

En cuanto a esto, Lenin y Stalin camaradas habían hecho hincapié en que uno de los principales problemas consiste en lo siguiente: dependencias administrativas del Estado y la economía son un caldo de cultivo para los burócratas y tecnócratas restantes elementos de retención de la mentalidad burguesa y, por lo tanto, quieren ocupar estos lugares donde se concentra todo el poder económico y político. Esto es un peligro constante que afecta no sólo a los que todavía están apegados a la ideología burguesa, pero también es probable que afectar a los trabajadores asignados a su control.

El camarada Stalin también advirtió en el 15º Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (bolchevique) - [PC (b)] en 1937 que "si bien la lucha contra la burocracia", algunos propios trabajadores estaban "contaminados por la burocracia" y que estos fenómenos persisten "Si bien no es un estado." Ampliación y mejora cuantitativa y cualitativa del control obrero sobre el aparato administrativo son las únicas garantías de salvaguardar y fortalecer la dictadura del proletariado. Las purgas estalinistas muy demonizado por los capitalistas y revisionistas de todo tipo eran claramente una herramienta valiosa para el mantenimiento de una auténtica dictadura del proletariado, la construcción del verdadero socialismo. Fueron diseñados para combatir los elementos neo-burguesa que buscan escapar del control popular. Esto se confirma incluso por los historiadores explícitamente anti-comunistas:

**"La evidencia física que rodea al 'Ejovshchina' (el 'Gran Purga') debe ser redefinido. No fue el resultado de una burocracia petrificado que eliminó a los disidentes y destruyó los viejos revolucionarios. De hecho, las purgas eran todo lo contrario. No es incompatible con los**

**materiales disponibles para argumentar que las purgas fueron una reacción radical, (...), en contra de la burocracia. El personal fueron destruidos en la parte superior y por debajo (...).”** (J. Arco Getty, *Orígenes de las Grandes Purgas*, Cambridge University Press, 1985, p. 206, traducción de la edición en Inglés)

La eliminación inmediata de este control del proletariado ejerce sobre los miembros burocráticos deseosos de degenerar en elementos burgueses capitalistas después Khrushchevista golpe es evidencia de la transformación de la Unión Soviética en un país revisionista y social-imperialista.

Desde el momento en que este control se ejerce a continuación desaparece, los elementos burocráticos mantienen el poder económico y político, convirtiéndose en una nueva clase burguesa. Después de mediados de los años 50, y ya en el momento del conflicto chino-soviético salió, los hechos económicos y sociales confirman fehacientemente el carácter burgúes-capitalista de revisionista, social-fascista y social-imperialista de la Unión Soviética.

De hecho, en revisionista URSS, el "salario" y los beneficios materiales de los representantes de "poder burocrático" eran personas importantes y enfermó de trabajo, quien señaló que el burócrata de los funcionarios estatales fue convirtiéndose en los amos de ese estado. Que la burocracia utiliza la demagogia social del "bienestar" de los trabajadores soviéticos con el fin de destruir toda forma de vida socialista y de la conciencia socialista. Desde finales de los años 50, estado soviético de la dictadura del proletariado se había transformado en un estado que sirve a los intereses de la nueva clase dominante explotadora burguesa. El Marxismo-Leninismo nos enseña que en una sociedad dividida en clases antagónicas - y, como se ha demostrado, la sociedad soviética se ha convertido en una sociedad así - el Estado no puede ser otra cosa que el instrumento de la clase dominante, y cualquier reclamación declaración que representa los intereses de "todo el pueblo" es simple demagogia anti-socialista.

Beneficio fue proclamado oficialmente como un factor regulador de la producción sólo en 1965, un hecho que por sí solo es suficiente para caracterizar la naturaleza de la URSS en ese momento. Sin embargo, el beneficio era regular y dominar economía soviética desde mucho antes, es

decir, desde finales del 1950. La transformación de los medios de producción de bienes y de mercancías se formalizó mediante la Resolución N ° 1150 del Consejo de Ministros de URSS, el 22 de septiembre de 1957, en la que se determinó que las empresas deben operar ahora aprovechando como base.

Y al mismo tiempo, la propiedad socialista había sido destruida en el sector industrial en 1957 en favor de la propiedad capitalista monopolista de Estado y el sistema que sólo benefició a un puñado de burócratas, tecnócratas y elementos burgueses que fueron finalmente liberado del control de clase proletaria y trabajo. Un proceso similar tuvo lugar con la agricultura soviética en este momento, cuando el campo soviético, los medios de producción y los productos básicos ya estaban circulando libremente y todas las características principales de la planificación económica fueron perdiendo.

En base a su ideología proletaria invencible, albaneses Marxistas-Leninistas liderados por el camarada Enver Hoxha siempre fueron capaces de predecir y anticipar revisionistas y pasos maniobras. Esto fue muy evidente en el caso de los revisionistas soviéticos: en octubre de 1964, incluso antes de la proclamación oficial de Kosygin "reforma económica" en su "Carta abierta a los miembros del Partido Comunista de la Unión Soviética", Enver Hoxha denunció no sólo con ferocidad y sin descanso teorías revisionistas, pero también nunca se perdió una oportunidad para decir que a través de sus llamadas "reformas económicas", el grupo de Krushchev habían restaurado el capitalismo: los Krushchevistas habían rechazado "el principio socialista de la remuneración de acuerdo con el trabajo", y tenían " socavado la economía de planificación centralizada ". Además, el camarada Enver también señaló que estaban tratando de fomentar el principio de la búsqueda capitalista de la ganancia, la competencia libre capitalista y promovían la ruina de la propiedad colectiva que se dividió, como con máquinas de estaciones y tractores.

Más tarde, en sus muchas obras brillantes (con Stalin, entre muchos otros), Enver Hoxha, el quinto clásico del Marxismo-Leninismo, hizo una brillante síntesis de la actividad multifacética compinche Stalin y transformaciones socio-económicas hercúleos que tuvo lugar durante el período de su dirección proletaria.



De hecho, muy poco después del asesinato del camarada Stalin por los revisionistas, la ruptura de los patrones de cría del producto social lo demuestra de manera concluyente. Lo que ha cambiado en revisionista URSS fue que el desarrollo de las fuerzas productivas de socialismo y el comunismo se ha detenido, los métodos de gestión de la propiedad estatal de monopolio ha cambiado: la restauración de la esclavitud asalariada y la producción de mercado llevaría necesariamente a la creación de graves desproporciones en la producción social y que también debería dar lugar a contradicciones entre los revisionistas burgueses partidarios de una gestión "duro" y una gestión más propiedad burguesa capitalista-revisionista "suave", como en cualquier Estado burgués moderno. Con respecto a la propiedad mencionada, perdió su carácter socialista y permaneció en una especie de propiedad capitalista, que sigue siendo, ya que está abiertamente privatizar o si tu personaje se esconde detrás de los trajes de monopolio estatal "público", dando por tanto, los mismos problemas que cualquier otra sociedad burguesa capitalista. Como camarada Enver declaró:

**"El regreso de la Unión Soviética al capitalismo no podía dejar de tener sus propias características especiales, y el orden capitalista no podía dejar de tomar formas especiales. Estas características y formas especiales son determinadas por el hecho de que se restableció el capitalismo en el país como resultado de la caída del socialismo como resultado de un proceso regresivo, a diferencia del tipo clásico del capitalismo tras el derrocamiento del orden feudal como un proceso progresivo."** (Enver Hoxha, *Informe al VIII Congreso del PTA*, 1981, edición en Inglés)

**"Qué gran experiencia ha demostrado, el capitalismo de Estado es apoyada y desarrollada por la burguesía, no es crear las bases de una sociedad socialista, (...), sino para fortalecer los cimientos de la sociedad capitalista, su estado burgués con el fin de explotan y oprimen a la gente que trabaja más. Los que dirigen el "sector público" no son los representantes de los trabajadores, pero los hombres del gran capital, los que tienen las riendas de la economía y el Estado en sus manos. La posición social los trabajadores en las empresas del "sector público" no es diferente de la de los trabajadores en el sector privado. Su relación con los medios de producción, de la gestión económica de la empresa, la política de inversión, pago, etc., es la misma, el Estado**

**burguesa, es decir, la burguesía, se apropia de los beneficios de estas empresas.**"(Enver Hoxha, *El Eurocomunismo es Anti-comunismo*, Tirana, 1980, edición en Español)

Por ejemplo, a diferencia de lo revisionista soviética puede decir, el desempleo es un fenómeno común en revisionista Unión Soviética, y una prueba clara de la naturaleza burguesa-capitalista, como jamás puede haber desempleo en el socialismo (como fue el caso en el bolchevique Unión Soviética camaradas Lenin y Stalin y en Albania Socialista del camarada Enver Hoxha).

A partir de la segunda mitad de la década de 1970, se hizo cada vez más claro que el debilitamiento del social-imperialismo soviético demostró más allá de toda duda de que no eran los estados burgueses revisionista que dirigían la economía, pero las fluctuaciones de la economía mundial controlada por corporaciones multinacionales de propiedad de la burguesía mundial que dictaba sus órdenes para estos estados burgueses-revisionistas. Por los años 60, una burguesa periodista anticomunista señaló abiertamente "nuevos signos de vida burgués en la URSS", que "muchos ejemplos pueden tenerse en cuenta." Además, declaró que:

**"La URSS ha cambiado. Y la palabra cambio "tiene un doble significado. Quiero decir que ha cambiado mucho, y como el celoso pro-occidental que soy, creo firmemente que ha cambiado, en el buen sentido, que cambió positivamente."** (Léon Zitrone, *L'URSS a bien changée. Maintenant on peut y ... rire*, Editons Mondiales, París, 1963, 310 p., traducción del Francés)

Eso por sí solo debería poner fin a todas las dudas sobre el carácter burgués-capitalista de la URSS desde finales de 1950 y comienzos de 1960.

Enver Hoxha tenía toda la razón cuando en su "Informe para el VI Congreso del Partido del Trabajo de Albania - PTA", que con valentía denunció "la nueva burguesía soviética compuesto por burócratas y tecnócratas" que habían "tomado las riendas del Estado y la economía" para "seguro importantes privilegios e ingresos para sí mismos." Él estaba totalmente en lo cierto cuando afirma que esta burguesía estatal monopólica "había reemplazado a la remuneración de acuerdo con el trabajo de un sistema de distribución de ingresos que les permite a sus miembros a apropiarse de los frutos del esfuerzo y el dolor de las masas

trabajadoras, para garantizar, más diversos métodos, los rendimientos de docenas de veces más altos que los de los trabajadores y campesinos. Por último, también tenía toda la razón para exponer la "socialización" "engaños revisionistas soviéticos como para extenderse a engañar a los trabajadores, los trabajadores y las clases explotados y oprimidos del mundo y por lo tanto hacer un daño irreparable al movimiento revolucionario mundial comunista:

**"La confusión es aún peor, porque los revisionistas Kruschevistas tratan de vender la restauración del capitalismo en la Unión Soviética y en otros lugares como el socialismo. Esta demagogia engaña a muchas personas honestas que, mientras que con razón critican muchos fenómenos negativos en la vida de la Unión Soviética y otros países revisionistas, identifique el orden allí con el socialismo y atribuyen la restauración capitalista de las consecuencias para el socialismo."** (Enver Hoxha, *Informe al VI Congreso del PTA*, 1971, traducción del Inglés)

En 1981, en su "Informe al VIII Congreso del PTA", Enver Hoxha hizo otra de su análisis materialista, esta vez sobre las contradicciones dentro burguesa-capitalista-revisionista-imperialista salario, Soviética socio-fascista neo-colonialista y anti-sociedad que mostró claramente un panorama sombrío para los revisionistas y vasallos de su país soviético. Hablando de los países revisionistas Enver Hoxha declaró correctamente que:

**"En estos países el capitalismo fue restaurado en varias formas, y una nueva clase de explotadores está surgiendo y creciendo más fuerte. Si el país va a través de este proceso regresivo es grande en el territorio, la población o el potencial económico, el estado de este país transforma socialmente imperialista y, por el contrario, el país es pequeño, su estado se convierte en un satélite del capitalismo mundial, dominado por el capital extranjero y el neocolonialismo, la explotación de la riqueza de este país y el trabajo de su gente."** (Enver Hoxha, *La democracia proletaria es la verdadera democracia*, 1978, traducción de la edición en Inglés)

Esta simple frase, camarada Enver cumplió con el fin de sistematizar y formular una ley general que se aplica a todos los revisionistas y los países

socio-fascistas, sin excepción. Y esta ley general invocada por Enver compañero es en modo alguno desvirtuada por la posterior desmembramiento del social-imperialismo Soviético bajo el imperialismo occidental, porque el balance y el equilibrio de fuerzas entre los imperialistas no se quedan quietos y allá países imperialistas que crecen más rápido que otros. Este era el caso con la rivalidad y las contradicciones inter-imperialistas entre el imperialismo y social-imperialista Unión Soviética EE.UU.

Otra prueba irrefutable de la naturaleza no-socialista de la Unión Soviética en ese momento (cuando comenzó la falsa "ruptura chino-soviética") es el enorme aumento de su comercio exterior. De hecho, una de las señales económicas que pueden indicar si un país es socialista o no durante la primera etapa del socialismo "en un solo país" es el volumen del comercio exterior / exterior - este volumen es sustancialmente menor en los países socialistas que en los países burgueses-capitalistas-revisionistas-imperialistas. Por ejemplo, en tiempos de camarada Stalin, el presupuesto estatal asignado al comercio exterior / exterior de la Unión bolcheviques soviéticos representado menos del 0,4% (!) Del presupuesto total del estado del país en el año 1950. Y compañero de Albania socialista También se realizaron Enver números similares. Estos tipos de datos sólo pueden ser presentados por los países socialistas auténticamente. De hecho, es imposible concebir incluso en meros términos teóricos que en un país capitalista-burguesa del extranjero / volumen del comercio exterior puede representar una pequeña parte de todo el ingreso económico y social tales. Esto se debe a la tendencia inherente del capitalismo a la extensión ilimitada de la producción entra inevitablemente en contradicciones y enfrentamientos con la explotación de los esclavos (salarios), y por lo tanto, grandes cantidades de exceso de "excedente" de las materias primas que deben ser volado lejos en mercado exterior.

De hecho, los valores del comercio exterior / exterior deben disminuir en la misma medida que se desarrolla la construcción socialista. Sucedió en los compañeros Unión Soviética bolcheviques de Lenin y Stalin y en Albania Socialista de Enver camarada. Esto no se debe a ningún plan de las autoridades locales, pero para una aplicación exitosa del principio de "confiar en propia fuerza de uno." Esto era absolutamente necesario, aunque sólo sea porque, debido al asedio capitalista-imperialista, para

reducir la dependencia del mundo capitalista-imperialista fue muy importante para la supervivencia del socialismo. De hecho, la aplicación exitosa de este principio también es una prueba de que un país es realmente la construcción socialista. En el ámbito económico, este principio responde a las necesidades de la reproducción ampliada acelerada a través de la riqueza social, pero este juego no se puede realizar si la esclavitud asalariada prevalece, es en nombre de una burguesía indígena nacional y la burguesía imperialista.

Dondequiera que la burguesía tiene el control, la obra no se distribuye de acuerdo con el beneficio social y la viabilidad económica del conjunto de la economía, pero de acuerdo a la tasa máxima de ganancia que se puede hacer a través del desarrollo inmediato de una industria en particular la economía. Por supuesto, hoy en día ya no estamos en la primera etapa estamos es el socialismo. Sin embargo, en relación a los eventos durante los tiempos en que eran, de hecho, la primera etapa del "socialismo en un solo país" (al igual que con la falsa "Split chino-soviético", por ejemplo), este indicador era todavía válida como otra evidencia del carácter burgués-capitalista de la Unión Soviética. De este modo, se presenta una tabla que muestra la evolución del volumen de comercio exterior / fuera de la Unión Soviética a partir de:

Volumen de comercio exterior de la URSS (en miles de millones de dólares): 1955 a 6,4 1.960-11,2 1965-16,2 1.970-24,5 1975-70,2 1980-145,0 1985 a 170,4 en 1990 - 224, 8

En primer lugar, estas cifras muestran que durante el período desde 1.955 hasta 1990, el volumen del comercio exterior / exterior soviética aumentó en más del 350%! El ingreso nacional creció mucho menos rápidamente: simplemente tenga en cuenta que durante el período desde 1965 hasta 1.980, que había aumentado en sólo alrededor del 2%. Si comparamos esto con la situación en 1954, poco después de la muerte el camarada Stalin, observamos que el ingreso nacional soviético había aumentado 15 veces en comparación con su nivel de 1913, a pesar de la destrucción, las deficiencias y dificultades impuestas por las dos guerras mundiales imperialistas. Durante la época de la construcción del socialismo en la Unión Soviética, el comercio exterior se ha desarrollado en paralelo y menor o en proporciones similares a las de la renta nacional. Sin embargo, después de la restauración capitalista, que creció a tasas mucho más altas

en la segunda mitad de la década de 1950 e incluso más rápido desde 1973, al igual que todos sus competidores imperialistas. Este es el llamado "socialismo de mercado" y "socialismo con rostro humano" a lo cual conduce inevitablemente el debilitamiento del imperialismo soviético sociales tanto convertido al país en una semi-colonia, situación que provocó la desintegración del social-imperialismo soviético a finales de 1980 y principios de 90, en un proceso cuyas causas y novedades no pertenecen al ámbito de aplicación de este artículo.

Sólo nos dimos cuenta de que:

**"En la actualidad [en 1988], hablamos abiertamente en la Unión Soviética del desarrollo del sector privado, en la actualidad, la creación de empresas mixtas con capital extranjero se practica libremente en las transacciones comerciales con el exterior."** (PTA, *Etudes Politiques et Sociales*, 614 p., traducción del Francés)

Esto nunca podría ser la situación de un país para construir el verdadero socialismo. Por ejemplo, en Albania socialista de Enver camarada, la Constitución establece claramente que:

**"La aprobación de las concesiones, y la creación de empresas financieras económicas y extranjeras e instituciones demás o formado junto con la burguesía y los monopolios capitalistas revisionistas y los estados, así como la obtención de créditos de ellos, están prohibidos en la República Popular Socialista de Albania."** (*Artículo 28 de la Constitución de la República Socialista de Albania*, Diciembre de 1976, traducción de la edición en Inglés)

Además, el revisionista URSS durante el periodo 1967-1987, la inflación anual de los precios en el comercio minorista y al por mayor fue superior al 5%. El costo de vida ha aumentado mucho más rápido que los salarios han evolucionado, como en cualquier país burgués. El 15 de abril de 1987, se podía leer en *Literatournia Gaceta* de los niveles de inflación que:

**"La vida es cada vez más caro. Todo el mundo sabe y habla constantemente. Sólo el Departamento Central de Estadísticas no sabe, se supone que debe saber todo. (...) El precio ha aumentado recientemente sin medida común con los aumentos salariales."** (*Literatournia Gaceta*, 15 de Abril de 1987, traducido del Francés)

Hinchazón excesiva del complejo militar-industrial a costa del desarrollo de las industrias productivas en la era de la "coexistencia pacífica" fue el resultado de las necesidades económicas inmutables monopolio Estado capitalista y su tendencia a querer construir a través del desarrollo de las industrias improductivas (brazos) en lugar de mejorar la condición de los trabajadores.

Por último, espero que este breve texto sobre un tema tan complejo como el desarrollo económico de la restauración del capitalismo soviético puede contribuir a un correcto diseño de nuestra línea de demarcación Estalinista-Hoxhaista para todo tipo de capitalista-revisionistas burgueses neo-revisionistas, imperialistas, social-imperialista, colonialista, neo-colonialistas, fascistas, social-fascistas, oportunistas y anti-comunistas.